

За Пакт Мира!

По всей земле совершают сейчас побежденное шествие борьбы с Обращением Всемирного Совета Мира. Они передаются из рук в руки, они летят из города в город, из страны в страну, от сердца к сердцу.

Маленький белый листок становится причиной самой могучей брони, на нем напечатаны слова горячего призыва к миру, ибо он скреплен волей народов.

Миллионы людей в разных концах планеты требуют заключения Пакта Мира между пятью величайшими державами, заявляя о своей решимости бороться за дружбу и безопасность народов. Различные воззрения этих людей, не одинаков их достоинства, не сходятся их религиозные убеждения, но одно стремление объединяет их, одна мысль сплачивает их в монолитную силу.

Никогда еще идея мира не овладевала такими огромными массами, как сейчас, перед лицом угрозы, нависшей над человечеством, угрозы, предотвратить которую могут лишь сами народы.

Люди доброй воли все больше убеждают в себе силе, в правоте великого дела мира, не яснее осознают, что молчать — нечестиво, молчать — опасно, бездействовать — преступно.

Поджигатели войны не унимаются. Продолжается лихорадочная гонка вооружений, рассказывающая об одном из сторонников мира из г. Ливри — Гарган, который повесился на своих дверях следующее обращение к соседям: «Чем вновь нам встретиться однажды в боембумажице, не хотите ли зайти ко мне сегодня вечером и обсудить за чашкой кофе, как лучше спасти мир?»

Так разные люди различными путями приходят к одному решению — бороться за сохранение мира! Так люди, еще вчера, может быть, стоявшие в стороне от борьбы, сегодня начинают активно действовать, призывают всех других следовать их блаженному примеру. Так идея Пакта Мира находит поддержку во всех слоях населения мира в своих руках.

Стремление это находит яркое выражение в успехе движения за Пакт Мира. С того дня, как было опубликовано Обращение Всемирного Совета Мира, прошло не так много времени, однако широкая кампания сбора подписей под этим призывом уже ознаменовалась высокой активностью наследия множества стран и принесла грандиозные результаты.

234 миллиона подписей уже дал великий народ Китай. Почти 6½ миллиона подписей собрано в многострадальной, героической Корее. Свыше 5½ миллионов — в Болгарии, свыше 10 миллионов — в Румынии, 5½ миллионов — Венгрии, около 900 тысяч — в Албании. 18 миллионов подписей дал национальный плебисцит мира в Польше. Началось народное голосование в Чехословакии.

Такой могучий вклад стран народной демократии в дело мира.

Несмотря на полицейский террор, на преследования сторонников мира в капиталистических странах, правители которых состоят на службе у магнатов Уоллстрия, миллионы трудящихся смело изъявляют свою волю и требуют подписания Пакта Мира.

Всюду — в Соединенных Штатах Америки и Англии, во Франции и Италии, в Германии и Японии, Индии и Иране, в скандинавских странах и государствах Латинской Америки — население выступает за мир и демократию, ставя свои подписи под требованием о заключении Пакта Мира;

«Бес нас!» — заявляют американским оккупантам немцы, живущие в кандалах «бонического государства», сечатые на том, что Советский Союз «...и вперед будет непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира».

Бюро Всемирного Совета Мира, собирающееся в Константинополе, обратилось ко всем организациям, ко всем людям доброй воли с призывом активно помогать этой кампании, скрепить историческое Обращение всеми подписями.

Движение сторонников мира достигло пика успехов. Но рано успокаиваться, почивать на лаврах. Угроза войны висит над человечеством, избавить народы от этой угрозы можно лишь путем всемирного развертывания борьбы за сохранение мира.

Бюро Всемирного Совета Мира, собирающееся в Константинополе, обратилось ко всем организациям, ко всем людям доброй воли с призывом активно помогать этой кампании, скрепить историческое Обращение всеми подписями.

Борьба продолжается. Новые миллионы подписей появляются на бюллетенях, новые миллионы борцов вступают в ряды сторонников мира. В этом можно не сомневаться, ибо народы полны решимости обеспечить мир на земле, а не то, за которое борутся сами народы, неподъемно.

Людей доброй воли во всех странах вдохновляют слова великого Сталина о том, что Советский Союз «...и вперед будет непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира». Мудрые эти слова подкрепляются всем строем нашей жизни, всей деятельностью советских людей, направленной на благо народа. Мирные усилия миллионов создателей, мечущих облыг нашей страны, грандиозные строительства коммунизма — наследный залог мира.

Народы земли, возглавляемые советским народом, ведомые великим знаменем мира товарищем Сталиным, сумеют отстоять безопасность человечества.

Мы на своем опыте испытали, что та-

кая война, и знаем, что она несет народу. Я стоял свою подпись под Обращением о заключении Пакта Мира.

Эти простые слова корейской женщины проявились гневом и яростью, мужеством и верой в победу правого дела. Идущие от сердца, они звучат, как голос миллионов матерей.

Бывший полковник танковых войск Ганс Шефер, тридцать лет прослуживший в германской армии, на митинге в Ростоке заявил: «Если весь германский народ без различия партийности, вероисповедания и профессии объединится для совместной борьбы против войны, тогда даже самому ярому засекунду, стороннику войны, не говоря уже о тех, кто стоит за ним, не удастся подготовить новую катástrophу».

Известный норвежский писатель Эйвинг Болстад пишет в газете «Фрихеген»: «Последуя в мире требование о создании сознания пяти держав и заключении Пакта Мира национо широкую поддержку. Это в настоящее время является верным путем к спасению человечества. Вот почему я подписал Обращение Всемирного Совета Мира и призываю каждого норвежца сделать ее же самое».

Газета «Юнитиз», сообщая об успешном ходе сбора подписей в городах Франции, рассказывает об одном из сторонников мира из г. Лион — Гарган, который повесился на своих дверях следующее обращение к соседям: «Чем вновь нам встретиться однажды в боембумажице, не хотите ли зайти ко мне сегодня вечером и обсудить за чашкой кофе, как лучше спасти мир?»

Так разные люди различными путями приходят к одному решению — бороться за сохранение мира! Так люди, еще вчера, может быть, стоявшие в стороне от борьбы, сегодня начинают активно действовать, призывают всех других следовать их блаженному примеру. Так идея Пакта Мира находит поддержку во всех слоях населения мира в своих руках.

Стремление это находит яркое выражение в успехе движения за Пакт Мира. С того дня, как было опубликовано Обращение Всемирного Совета Мира, прошло не так много времени, однако широкая кампания сбора подписей под этим призывом уже ознаменовалась высокой активностью наследия множества стран и принесла грандиозные результаты.

234 миллиона подписей уже дал великий народ Китай. Почти 6½ миллиона подписей собрано в многострадальной, героической Корее. Свыше 5½ миллионов — в Болгарии, свыше 10 миллионов — в Румынии, 5½ миллионов — Венгрии, около 900 тысяч — в Албании. 18 миллионов подписей дал национальный плебисцит мира в Польше. Началось народное голосование в Чехословакии.

Такой могучий вклад стран народной демократии в дело мира.

Несмотря на полицейский террор, на преследования сторонников мира в капиталистических странах, правители которых состоят на службе у магнатов Уоллстрия, миллионы трудящихся смело изъявляют свою волю и требуют подписания Пакта Мира.

Всюду — в Соединенных Штатах Америки и Англии, во Франции и Италии, в Германии и Японии, Индии и Иране, в скандинавских странах и государствах Латинской Америки — население выступает за мир и демократию, ставя свои подписи под требованием о заключении Пакта Мира;

«Бес нас!» — заявляют американским оккупантам немцы, живущие в кандалах «бонического государства», сечатые на том, что Советский Союз «...и вперед будет непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира».

Бюро Всемирного Совета Мира, собирающееся в Константинополе, обратилось ко всем организациям, ко всем людям доброй воли с призывом активно помогать этой кампании, скрепить историческое Обращение всеми подписями.

Движение сторонников мира достигло пика успехов. Но рано успокаиваться, почивать на лаврах. Угроза войны висит над человечеством, избавить народы от этой угрозы можно лишь путем всемирного развертывания борьбы за сохранение мира.

Бюро Всемирного Совета Мира, собирающееся в Константинополе, обратилось ко всем организациям, ко всем людям доброй воли с призывом активно помогать этой кампании, скрепить историческое Обращение всеми подписями.

Борьба продолжается. Новые миллионы подписей появляются на бюллетенях, новые миллионы борцов вступают в ряды сторонников мира. В этом можно не сомневаться, ибо народы полны решимости обеспечить мир на земле, а не то, за которое борутся сами народы, неподъемно.

Людей доброй воли во всех странах вдохновляют слова великого Сталина о том, что Советский Союз «...и вперед будет непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира».

Мудрые эти слова подкрепляются всем строем нашей жизни, всей деятельностью советских людей, направленной на благо народа. Мирные усилия миллионов создателей, мечущих облыг нашей страны, грандиозные строительства коммунизма — наследный залог мира.

Народы земли, возглавляемые советским народом, ведомые великим знаменем мира товарищем Сталиным, сумеют отстоять безопасность человечества.

Мы на своем опыте испытали, что та-

ко война, и знаем, что она несет народу. Я стоял свою подпись под Обращением о заключении Пакта Мира.

Эти простые слова корейской женщины проявились гневом и яростью, мужеством и верой в победу правого дела. Идущие от сердца, они звучат, как голос миллионов матерей.

Бывший полковник танковых войск Ганс Шефер, тридцать лет прослуживший в германской армии, на митинге в Ростоке заявил: «Если весь германский народ без различия партийности, вероисповедания и профессии объединится для совместной борьбы против войны, тогда даже самому ярому засекунду, стороннику войны, не говоря уже о тех, кто стоит за ним, не удастся подготовить новую катástrophу».

Известный норвежский писатель Эйвинг Болстад пишет в газете «Фрихеген»:

«Последуя в мире требование о создании сознания пяти держав и заключении Пакта Мира национо широкую поддержку. Это в настоящее время является верным путем к спасению человечества. Вот почему я подписал Обращение Всемирного Совета Мира и призываю каждого норвежца сделать ее же самое».

Газета «Юнитиз», сообщая об успешном ходе сбора подписей в городах Франции, рассказывает об одном из сторонников мира из г. Лион — Гарган, который повесился на своих дверях следующее обращение к соседям: «Чем вновь нам встретиться однажды в боембумажице, не хотите ли зайти ко мне сегодня вечером и обсудить за чашкой кофе, как лучше спасти мир?»

Так разные люди различными путями приходят к одному решению — бороться за сохранение мира! Так люди, еще вчера, может быть, стоявшие в стороне от борьбы, сегодня начинают активно действовать, призывают всех других следовать их блаженному примеру. Так идея Пакта Мира находит поддержку во всех слоях населения мира в своих руках.

Стремление это находит яркое выражение в успехе движения за Пакт Мира. С того дня, как было опубликовано Обращение Всемирного Совета Мира, прошло не так много времени, однако широкая кампания сбора подписей под этим призывом уже ознаменовалась высокой активностью наследия множества стран и принесла грандиозные результаты.

234 миллиона подписей уже дал великий народ Китай. Почти 6½ миллиона подписей собрано в многострадальной, героической Корее. Свыше 5½ миллионов — в Болгарии, свыше 10 миллионов — в Румынии, 5½ миллионов — Венгрии, около 900 тысяч — в Албании. 18 миллионов подписей дал национальный плебисцит мира в Польше. Началось народное голосование в Чехословакии.

Такой могучий вклад стран народной демократии в дело мира.

Несмотря на полицейский террор, на преследования сторонников мира в капиталистических странах, правители которых состоят на службе у магнатов Уоллстрия, миллионы трудящихся смело изъявляют свою волю и требуют подписания Пакта Мира;

«Бес нас!» — заявляют американским оккупантам немцы, живущие в кандалах «бонического государства», сечатые на том, что Советский Союз «...и вперед будет непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира».

Бюро Всемирного Совета Мира, собирающееся в Константинополе, обратилось ко всем организациям, ко всем людям доброй воли с призывом активно помогать этой кампании, скрепить историческое Обращение всеми подписями.

Движение сторонников мира достигло пика успехов. Но рано успокаиваться, почивать на лаврах. Угроза войны висит над человечеством, избавить народы от этой угрозы можно лишь путем всемирного развертывания борьбы за сохранение мира.

Бюро Всемирного Совета Мира, собирающееся в Константинополе, обратилось ко всем организациям, ко всем людям доброй воли с призывом активно помогать этой кампании, скрепить историческое Обращение всеми подписями.

Борьба продолжается. Новые миллионы подписей появляются на бюллетенях, новые миллионы борцов вступают в ряды сторонников мира. В этом можно не сомневаться, ибо народы полны решимости обеспечить мир на земле, а не то, за которое борутся сами народы, неподъемно.

Людей доброй воли во всех странах вдохновляют слова великого Сталина о том, что Советский Союз «...и вперед будет непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира».

Мудрые эти слова подкрепляются всем строем нашей жизни, всей деятельностью советских людей, направленной на благо народа. Мирные усилия миллионов создателей, мечущих облыг нашей страны, грандиозные строительства коммунизма — наследный залог мира.

Народы земли, возглавляемые советским народом, ведомые великим знаменем мира товарищем Сталиным, сумеют отстоять безопасность человечества.

Мы на своем опыте испытали, что та-

ко война, и знаем, что она несет народу. Я стоял свою подпись под Обращением о заключении Пакта Мира.

Эти простые слова корейской женщины проявились гневом и яростью, мужеством и верой в победу правого дела. Идущие от сердца, они звучат, как голос миллионов матерей.

Бывший полковник танковых войск Ганс Шефер, тридцать лет прослуживший в германской армии, на митинге в Ростоке заявил: «Если весь германский народ без различия партийности, вероисповедания и профессии объединится для совместной борьбы против войны, тогда даже самому ярому засекунду, стороннику войны, не говоря уже о тех, кто стоит за ним, не удастся подготовить новую катástrophу».

Известный норвежский писатель Эйвинг Болстад пишет в газете «Фрихеген»:

«Последуя в мире требование о создании сознания пяти держав и заключении Пакта Мира национо широкую поддержку. Это в настоящее время является верным путем к спасению человечества. Вот почему я подписал Обращение Всемирного Совета Мира и призываю каждого норвежца сделать ее же самое».

Газета «Юнитиз», сообщая об успешном ходе сбора подписей в городах Франции, рассказывает об одном из сторонников мира из г. Лион — Гарган, который повесился на своих дверях следующее обращение к соседям: «Чем вновь нам встретиться однажды в боембумажице, не хотите ли зайти ко мне сегодня вечером и обсудить за чашкой кофе, как лучше спасти мир?»

Так разные люди различными путями приходят к одному решению — бороться за сохранение мира! Так люди, еще вчера, может быть, стоявшие в стороне от борьбы, сегодня начинают активно действовать, призывают всех других следовать их блаженному примеру. Так идея Пакта Мира находит поддержку во всех слоях населения мира в своих руках.

Стремление это находит яркое выражение в успехе движения за Пакт Мира. С того дня, как было опубликовано Обращение Всемирного Совета Мира, прошло не так много времени, однако широкая кампания сбора подписей под этим призывом уже ознаменовалась высокой активностью наследия множества стран и принесла грандиозные результаты.

234 миллиона подписей уже дал великий народ Китай. Почти 6½ миллиона подписей собрано в многострадальной, героической Корее. Свыше 5½ миллионов — в Болгарии, свыше 10 миллионов — в Румынии, 5½ миллионов — Венгрии, около 900 тысяч — в Албании. 18 миллион

Мудрый воспитатель трудящихся

К 5-летию со дня смерти М. И. Калинина

Пять лет назад, 3 июня 1946 года, умер выдающийся деятель большевистской партии и советского государства, член Политбюро ЦБ ВКП(б) Михаил Иванович Калинин. Имя М. И. Калинина, верного ученика и сподвижника Ленина и Сталина, пользуется горячей любовью и глубоким уважением народных масс.

М. И. Калинин уделял большое внимание вопросам коммунистического воспитания трудящихся и особенно — молодого поколения нашей страны.

В статьях, речах и выступлениях М. И. Калинина мы находим неизменные советы и указания о задачах и содержании коммунистического воспитания, о принципах и методах его осуществления, о роли советского учителя и основных требованиях к нему, о воспитательной роли комсомольских и пионерских организаций. Сборник статей и речей М. И. Калинина «О коммунистическом воспитании» стал любимой книгой нашего народа.

В центре трудов речей М. И. Калинина — забота о моральном облике нашей молодежи, о духовных качествах людей, строящих коммунизм. Советский молодой человек, говорил М. И. Калинин, должен быть племенным патриотом Родины, обладать сильной волей и твердым характером, должен уметь ясно видеть цель своей жизни и мужественно преодолевать препятствия. Михаил Иванович призывал молодежь неустанно учиться у партии Ленина — Сталина, у великого поколия всего прогрессивного человечества. П. Ст. Ст. Ст.

Формирование коммунистических взглядов и убеждений немыслимо без овладения марксизмом-ленинизмом, без основательного изучения марксистско-ленинской теории. М. И. Калинин говорил: «Оружием в борьбе за коммунизм, за осуществление всех коммунистических идеалов служит марксизм-ленинизм. Это учение и его метод являются могучим средством, как в практической, так и в научной деятельности. И кто стремится к большой и яркой жизни, тот должен основательно знать марксизм-ленинизм».

«...Большой и яркой жизни!». А разве могут быть иными стремления нашей молодежи? Но что означает «знать марксизм-ленинизм», как его изучать?

М. И. Калинин давал ответ и на этот вопрос, постоянно подчеркивая и напоминая, что нельзя мыслить готовыми, заранее формулированными, что надо творчески и глубоко продумывать изучаемый материал.

Михаил Иванович всегда подчеркивал глубокую принципиальную разницу между этическими понятиями старого, отмежевавшего общества и нашей новой, советской коммунистической этикой.

**

Ведущую и решающую роль в коммунистическом воспитании подрастающего поколения играет школа. Калинин называл советскую образовательную школу первоначальной лабораторией формирования всесторонне развитого человека — активного строителя коммунизма. Воспитывающее подрастающее поколение и нравственное развитие его разносторонними знаниями, советская школа готовит молодежь к жизни, к труду, борьбе за коммунизм. «Ничему не пройдет школу, тому труду будет в жизни, тому трудно будет потом работать», — говорил М. И. Калинин.

В своих выступлениях перед молодежью М. И. Калинин неустанно пропагандировал указания В. И. Ленина и В. С. Сталина об овладении знаниями, наукой. Люди поверхностных знаний, спло-

зались в смыслах, что наше поколение играет роль — один из основных принципов советской системы воспитания.

Другим важнейшим принципом нашей системы воспитания, который широко пропагандировал М. И. Калинин, является принцип воспитания в коллективе и через коллектива.

Педагогические планы М. И. Калинина прописаны высоким чувством социалистического гуманизма. Калинин с большим вниманием и любовью относился к детям, к нашей советской молодежи. В детях он видел главное богатство нашей страны.

Прошло пять лет с того дня, как перешло биться благородное сердце Михаила Ивановича Калинина — племенного борца за коммунизм, мудрого воспитателя народных масс.

**

Незадолго до войны рабочие Ленинградского машиностроительного завода им. М. И. Калинина в ознаменование приезда к нему Михаила Ивановича посадили во дворе завода молодой каштан. Сейчас каштан разросся и превратился в могучее, тенистое дерево, полное сил и жизни. Так и замечательные идеи Михаила Ивановича о воспитании нового человека: они полностью сохранили свою свежесть и жизненную силу; они и сейчас, и сегодня вдохновляют нашу молодежь в борьбе и труде.

Н. ВОЛДЫРЕВ

О ТВАЖНАЯ девушка, воевавшая в белорусских лесах, партизанка Г. Костяленко пять лет успешно проучилась на театрально-художественном факультете ГИТИС. Наконец, ей был вручен диплом. Вскоре, однако, выяснилось, что диплом не открылся перед ее никаких дверей. Тогда Костяленко было сказано, что «месть свободных нет» и она сама должна «устраиваться, как знала».

Случайная встреча решала судьбу той. Костяленко, она получила приватизацию на Южном Сахалине и, поскольку нам известно, работает там сейчас как театральный критик, уполномоченный редактор и лектор.

Выход напрашивается такой: те, кто сказал той, Костяленко, будто «месть нет», сказали неправду. «Месть» были, и не только на Южном Сахалине. Лиши Комитет по делам искусств ничего толком об этом не знал.

Сотни тысяч молодых специалистов, направленных в места работы в соответствии с полученной квалификацией, привели себя знатоками дела, выросли в подлинных руководителей командиров на производстве и в различных отраслях культурной деятельности. Но что можно сказать о молодых людях, которые получают назначение на работу, весьма отдаленное связанные с их специальностью.

А такие случаи весьма передки.

Обратимся к крупицам в вузы нашей страны — Московскому университету. Здесь готовятся биологи почти вдвадцати специальностей — микробиологии, ихтиологии, анатомии и др. При планировании же училищется потребность в биологах «внебиологии». Но оказывается, что нужны анатомологи, скажем, для насаждения лесных пород и что анатомологов меньше, чем нужно, поэтому в леса посыпают... ихтиологов. Планы рассуждают в этом случае так: ихтиологи ведь тоже биологи, а значит, направляются и с лесными вредителями!

Московский университет выпускает около 15 специальностей филологов, в том числе специалистов по древним классическим языкам (латинский, греческий), но большинство из них получает направление в школу, где они преподают русский язык и литературу.

Историки средних веков читают курс...

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

2 июня 1951 г. № 65

года (1946—1950). Комитет по де-

ятикаменные поговорить обо всем понемногу, не могут играть значительную роль в жизни советского общества. Коммунизм — это общество высокой науки и культуры. Чтобы стать достойным членом коммунистического общества, надо много и хорошо учиться, надо много знать.

Боюование молодого поколения — это важнейшая, но не единственная задача советской школы. В школе наша молодежь должна не только овладевать наукой, но и получать нравственное, физическое и эстетическое воспитание, политические знания. Но всем этим вопросам Калинин оставил советским педагогам многое мудрых указаний. Он широко пропагандировал идею основоположников марксизма-ленинизма о всестороннем развитии личности. «Мы хотим все стороны развить человека», — говорил Михаил Иванович, — чтобы он умел хорошо бегать, плавать, быстро и красиво ходить, чтобы у него все органы были в порядке, — словом, чтобы он был нормальным, здоровым человеком, готовым к труду и обороне, чтобы параллельно всем физическим качествам правильно развивались и умственные качества».

Но М. И. Калинин никогда не ограничивал коммунистическое воспитание рамками школы. Наряду со школьным воспитанием, говорил он: «...есть еще школа жизни, в которой происходит пестрый процесс воспитания масс, где воспитателем является сама жизнь, государство, партия, а воспитуемыми — миллионы взрослых людей, различных по своему жизненному опыту, политическому опыту».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Воспитание молодых поколений в труде и для труда — один из основных принципов советской системы воспитания.

Другим важнейшим принципом нашей системы воспитания, который широко пропагандировал М. И. Калинин, является принцип воспитания в коллективе и через коллектива.

Педагогические планы М. И. Калинина прописаны высоким чувством социалистического гуманизма. Калинин с большим вниманием и любовью относился к детям, к нашей советской молодежи. В детях он видел главное богатство нашей страны.

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобретает глубокое содержание, одухотворяется великой идеей социализма, стал тем самым началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности».

Весь уклад, весь строй нашей советской жизни таков, что у нас повседневны и неспроста проходит процесс воспитания в рамках моральных качеств, процесс формирования нового человека. М. И. Калинин говорил, что в Советском Союзе труда «приобр

ЯЗЫК ПИСАТЕЛЯ

Труды И. В. Сталина по языкоизнанию имеют огромное значение для развития всей советской науки и, в частности, для литературоведения.

Литературоведы изучают художественные произведения, выразительным средством которых является язык. И уже по одному этому они должны иметь представление о природе языка. Однако это не всегда наблюдается в литературоведческих работах.

Необходимо учитывать, что в литературоведении возникают и особые вопросы, несколько отличные от тех, которые занимают центральное место в языкоизнании. При изучении литературных памятников главный интерес представляет не только природа языка и его структура сами по себе, сколько применение языка, вложение в слове замысла писателя со всеми особенностями этого замысла.

Под первым писателя языком являются не только на предмете сообщения, но и в самом характере выражения, в особом отпечатке, который ложится на речь писателя, приводя ей индивидуальные формы.

Существенным выводом из трудов И. В. Сталина по языкоизнанию является то, что индивидуальные формы языка, интересующие литературоведа, следует рассматривать не как замкнутые автономные системы (самостоятельные языки), а как частные формы применения единого общенародного языка.

Литературовед интересует индивидуальность языка, а потому его внимание, естественно, привлечено к тем различным слоям и разновидностям речи, которые составляют в системе единого национального языка. Частные формы, которые могут представляться незначительными в общей системе языка, часто оказываются весьма существенными в индивидуальном применении языка. Но, обращаясь к этим частным формам, мы должны их изучать на фоне общенародного языка, на своемобразии по отношению общенародному языку.

Основной разновидностью языка, с которой имеет дело история литературы, является литературный язык.

Термин «литературный язык» в том обычном смысле, в котором он употребляется, обозначает не какой-то самостоятельный язык, противостоящий общенародному, а только определенный слой языка. Понятие «литературный язык» не разделяется на предметно-логическую сторону, в то время как необходимо внимательнее относиться к стилистической стороне произведения.

Анализ характера полноценен только тогда, когда ясно, с одной стороны, как он определяет своего героя автор и как, с другой стороны, определяет герой окружающую его действительность. Только выяснив это, критик может давать свою оценку.

Одним из могучих средств характеристики в художественном произведении является стиль речи. Так, Гоголь в «Мертвых душах» именно стилистическими наименованиями характеризует дам города Н.

«Еще нужно сказать, что дамы города Н.

попадались, подобно многим ламам петербургским, необыкновенною осторожностью

и прямолинейностью в выражениях. Ни-

когда не говорили они: я высморкалась,

я плакала, я говорили: я облегчила себе нос, я обмылась посредством

плаката». В стилистическая характеристика здесь подавляет ту, какая могла бы получиться при написано-буквальным пониманием текста.

Чисто стилистическими средствами очерчивает Л. Толстой фигуру чиновника Шварца в «Смерти Ивана Ильича», когда пишет: «Они видели его: инцидент паники Ивана Ильича никак не может

служить достаточным поводом для признания приоритета заселания нарушенным, то есть что никто не может помешать ничему

же вечером щелкнуть, распечатывая ее,

кодовой карты, в то время, как лакей будет

расставлять четыре необожженные свечи;

общество нет основания предполагать, чтобы инцидент этот мог помешать нам провести приятно и сердечно вечер».

Так раскрываются и характер, и настроение персонажа. Вместо описания его виновного вида Л. Толстой находит стилистический эквивалент, средствами речевой стилистики дается описание внешнего вида, а одновременно и характера и состояния персонажа.

Стиль, экспрессия во всех ее формах вовсе не являются специфической особенностью художественных произведений хотя и пользуются в основе литературными нормами, но отнюдь не ограничены тем обстоятельством, что языковые, которые, придают языку индивидуальный характер, а потому может быть, неточно обозначают словом «образная речь». Стиль может и должен быть предметом научного анализа, а не только импрессионистских характеристик.

Проблемы стилистики занимают в литературе место в каком-нибудь специфической эстетике речи, а заключаются прежде всего в замысле писателя, тем не менее литераторов никак не может пренебрегать строками речи изучаемого произведения. Вопросы стилистики в равной степени принадлежат и языковеду и литературоведу.

К области стилистики следует отнести все те элементы речи, которые придают ей своеобразие, расширяющее буквальное, предметно-логическое содержание сообщения, придавая ему то выразительное качество, которое, может быть, неточно обозначают словом «образная речь». Стиль может и должен быть предметом научного анализа, а не только импрессионистских

характеристик.

Проблемы стилистики занимают существенное место в анализе образной системы произведения. Между тем именно в характеристиках индивидуального стиля писателя очень часто отмечается общепринятым фразами о «сочности» и «выразительности» его слова, даже и не пытаясь конкретизировать, чем именно заключается эта сочность. Иногда в запасе у исследователя имеется ссылка на «интонацию» или «ритм», о которых можно безнаказанно говорить все, что угодно.

Словом любого языка в любом употреблении обозначают, помимо предметно-логического значения, еще экспрессию, предметно-логическое значение слова называет предмет, явление или отношение объективной действительности. Эмоциональность слова, экспрессия дают оценку действительности, характеризуя субъект речи, его состояние, его отношение к действительности. Слово не только «понимается», но и «переживается».

Из доклада на научной сессии по лите-

ратуроведению.

Все это касается не только словарного состава, но, конечно, и фразеологии и даже грамматических оборотов речи, одним словом, всех сторон языка как средства общения. Стиль речи — могучее средство построения образа говорящего, будь это персонаж произведения, рассказчик или сам автор в том его облике, в каком он отразился в стиле повествования или лирического изложения.

При анализе художественного произведения литераторы часто совершают ошибку, игнорируя оценочный момент, вложенный автором в произведение. При анализе того или иного образа критик сплонь и рядом подменяет своей собственной оценкой ту, которая автором вложена в произведение и которая неотъемлема от созданного им художественного образа.

Конечно, критик обязан дать свою оценку и героям разбираемого произведения и той действительности, которая в них отражалась. Но критик не должен выдавать эту оценку, ему приналежащую, за нечто присущее самому художественному замыслу писателя. Еще чаще, чем в критике, с подобными ошибками приходится встречаться у историков литературы. Героями произведений рассматриваются как реальные люди, живущие вне художественного произведения, вне отношения к этим героям самого автора. Герои примыкают к биографии, не данную автором, судят самого героя, а не создавшего его образ автора. Одна из причин подобных ошибок состоит в том, что недостаточно обращается внимание на ту стилистическую атмосферу, в которой тот или иной образ дается в произведении и вне которой не существует этот образ, как факт литературы. Все внимание часто направляется лишь на предметно-логическую сторону, в то время как необходимо внимательнее относиться к стилистической стороне произведения.

Анализ характера полноценен только тогда, когда ясно, с одной стороны, как он определяет своего героя автор и как, с другой стороны, определяет герой окружающую его действительность. Только выяснив это, критик может давать свою оценку.

Одним из могучих средств характеристики в художественном произведении является стиль речи. Так, Гоголь в «Мертвых душах» именно стилистическими наименованиями характеризует дам города Н.

«Еще нужно сказать, что дамы города Н.

попадались, подобно многим ламам петербургским, необыкновенною осторожностью

и прямолинейностью в выражениях. Ни-

когда не говорили они: я высморкалась,

я плакала, я говорили: я облегчила себе нос, я обмылась посредством

плаката». В стилистическая характеристика здесь подавляет ту, какая могла бы получиться при написано-буквальным пониманием текста.

Чисто стилистическими средствами очерчивает Л. Толстой фигуру чиновника Шварца в «Смерти Ивана Ильича», когда пишет: «Они видели его: инцидент паники Ивана Ильича никак не может

служить достаточным поводом для признания приоритета заселания нарушенным, то есть что никто не может помешать ничему

же вечером щелкнуть, распечатывая ее,

кодовой карты, в то время, как лакей будет

расставлять четыре необожженные свечи;

общество нет основания предполагать, чтобы инцидент этот мог помешать нам провести приятно и сердечно вечер».

Из доклада на научной сессии по лите-

ратуроведению.

Все это касается не только словарного состава, но, конечно, и фразеологии и даже грамматических оборотов речи, одним словом, всех сторон языка как средства общения. Стиль речи — могучее средство построения образа говорящего, будь это персонаж произведения, рассказчик или сам автор в том его облике, в каком он отразился в стиле повествования или лирическом изложении.

При анализе художественного произведения литераторы часто совершают ошибку, игнорируя оценочный момент, вложенный автором в произведение. При анализе того или иного образа критик сплонь и рядом подменяет своей собственной оценкой ту, которая автором вложена в произведение и которая неотъемлема от созданного им художественного образа.

Конечно, критик обязан дать свою оценку и героям разбираемого произведения и той действительности, которая в них отражалась. Но критик не должен выдавать эту оценку, ему приналежащую, за нечто присущее самому художественному замыслу писателя. Еще чаще, чем в критике, с подобными ошибками приходится встречаться у историков литературы. Героями произведений рассматриваются как реальные люди, живущие вне художественного произведения, вне отношения к этим героям самого автора. Герои примыкают к биографии, не данную автором, судят самого героя, а не создавшего его образ автора. Одна из причин подобных ошибок состоит в том, что недостаточно обращается внимание на ту стилистическую атмосферу, в которой тот или иной образ дается в произведении и вне которой не существует этот образ, как факт литературы. Все внимание часто направляется лишь на предметно-логическую сторону, в то время как необходимо внимательнее относиться к стилистической стороне произведения.

Анализ характера полноценен только тогда, когда ясно, с одной стороны, как он определяет своего героя автор и как, с другой стороны, определяет герой окружающую его действительность. Только выяснив это, критик может давать свою оценку.

Одним из могучих средств характеристики в художественном произведении является стиль речи. Так, Гоголь в «Мертвых душах» именно стилистическими наименованиями характеризует дам города Н.

«Еще нужно сказать, что дамы города Н.

попадались, подобно многим ламам петербургским, необыкновенною осторожностью

и прямолинейностью в выражениях. Ни-

когда не говорили они: я высморкалась,

я плакала, я говорили: я облегчила себе нос, я обмылась посредством

плаката». В стилистическая характеристика здесь подавляет ту, какая могла бы получиться при написано-буквальным пониманием текста.

Чисто стилистическими средствами очерчивает Л. Толстой фигуру чиновника Шварца в «Смерти Ивана Ильича», когда пишет: «Они видели его: инцидент паники Ивана Ильича никак не может

служить достаточным поводом для признания приоритета заселания нарушенным, то есть что никто не может помешать ничему

же вечером щелкнуть, распечатывая ее,

кодовой карты, в то время, как лакей будет

расставлять четыре необожженные свечи;

общество нет основания предполагать, чтобы инцидент этот мог помешать нам провести приятно и сердечно вечер».

Из доклада на научной сессии по лите-

ратуроведению.

Все это касается не только словарного состава, но, конечно, и фразеологии и даже грамматических оборотов речи, одним словом, всех сторон языка как средства общения. Стиль речи — могучее средство построения образа говорящего, будь это персонаж произведения, рассказчик или сам автор в том его облике, в каком он отразился в стиле повествования или лирическом изложении.

При анализе художественного произведения литераторы часто совершают ошибку, игнорируя оценочный момент, вложенный автором в произведение. При анализе того или иного образа критик сплонь и рядом подменяет своей собственной оценкой ту, которая автором вложена в произведение и которая неотъемлема от созданного им художественного образа.

Конечно, критик обязан дать свою оценку и героям разбираемого произведения и той действительности, которая в них отражалась. Но критик не должен выдавать эту оценку, ему приналежащую, за нечто присущее самому художественному замыслу писателя. Еще чаще, чем в критике, с подобными ошибками приходится встречаться у историков литературы. Героями произведений рассматриваются как реальные люди, живущие вне художественного произведения, вне отношения к этим героям самого автора. Герои примыкают к биографии, не данную автором, судят самого героя, а не создавшего его образ автора. Одна из причин подобных ошибок состоит в том, что недостаточно обращается внимание на ту стилистическую атмосферу, в которой тот или иной образ дается в произведении и вне которой не существует этот образ, как факт литературы. Все внимание часто направляется лишь на предметно-логическую сторону, в то время как необходимо внимательнее относиться к стилистической стороне произведения.

Анализ характера полноценен только тогда, когда ясно, с одной стороны, как он определяет своего героя автор и как, с другой стороны, определяет герой окружающую его действительность. Только выяснив это, критик может давать свою оценку.

Одним из могучих средств характеристики в художественном произведении является стиль речи. Так, Гоголь в «Мертвых душах» именно стилистическими наименованиями характеризует дам города Н.

«Еще нужно сказать, что дамы города Н.

попадались, подобно многим ламам петербургским, необыкновенною осторожностью

и прямолинейностью в выражениях. Ни-

когда не говорили они: я высморкалась,

я плакала, я говорили: я облегчила себе нос, я обмылась посредством

плаката». В стилистическая характеристика здесь подавляет ту, какая могла бы получиться при написано-буквальным пониманием текста.

Чисто стилистическими средствами очерчивает Л. Толстой фигуру чиновника Шварца в «Смерти Ивана Ильича», когда пишет: «Они видели его: инцидент паники Ивана Ильича никак не может

служить достаточным поводом для признания приоритета заселания нарушенным, то есть что никто не может помешать ничему

же вечером щелкнуть, распечатывая ее,

кодовой карты, в то время, как лакей будет

расставлять четыре необожженные свечи;

общество нет основания предполагать, чтобы инцидент этот мог помешать нам провести приятно и сердечно вечер».

Из доклада на научной сессии по лите-

ратуроведению.

Все это касается не только словарного состава, но, конечно, и фразеологии и даже грамматических оборотов речи, одним словом, всех сторон языка как средства общения. Стиль речи — могучее сред

